



## Центр стратегических исследований

### Перспективы инновационной деятельности в России

Доклад на 10-й Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения» (ИНИОН РАН, 18 декабря 2009 года).

Инновационная деятельность, как известно, распадается на две основные составляющие. Во-первых, инновации – это генерация и введение в оборот новых идей, направленных на повышение качества жизни людей в части материального потребления и состояния социальной среды существования человека. Сюда входят выведение на рынок новых товаров и услуг, увеличение объемов производства, повышение безопасности людей, гуманности общественных отношений и прочие усовершенствования, обеспечивающие комфортность жизни человека. Во-вторых, инновации в более узком смысле – это процесс внедрения новых технологических разработок в производство товаров и услуг. Далее мы рассмотрим именно этот технологический аспект – совершенствование производства товаров и услуг на основании современных научно-конструкторских разработок.

В СМИ сегодня довольно часто можно встретить точку зрения, согласно которой современная Россия превратилась в отсталую страну с точки зрения инноваций. Однако на практике это не так. Согласно данным [ВОИС](#) – Всемирной организации интеллектуальной собственности – Россия входит в число лидирующих стран по получению патентов. В 2007 году (последний год, отраженный в статистике ВОИС) Россия занимала по этому показателю 5-е место в мире. После провала, приходящегося на середину 90-х годов, устойчиво увеличивается число заявок на патенты. В общем, неплохо выглядят позиции России и в такой конкурентной области, как патентование промышленных образцов. Здесь Россия по данным ВОИС занимает 11-е место в мире. Так что сегодня нет оснований говорить о том, что наша страна серьезно отстала от мирового уровня в части инновационного креатива.

Если посмотреть на вторую составляющую инноваций – то, как внедряются в жизнь технологические новинки российского и иностранного происхождения – то и здесь мы никакой катастрофы не увидим. Согласно данным Росстата, вложения в основной капитал составляют сегодня в России немногим менее 20% ВВП. Доля инвестиций в ВВП в России больше, чем в среднем по странам ЕС или в США. Сегодня 18% импорта, поступающего в нашу страну, имеет инвестиционный характер. До кризиса было больше – тогда инвестиционные товары составляли четверть российского ввоза. Тем не менее, импорт промышленного оборудования и сегодня представляет собой одну из основных статей российского импорта. Согласно данным исследования Межведомственного аналитического центра<sup>1</sup>, несмотря на кризис, 60% российских предприятий в 2009 году вкладывали средства в новое оборудование, а 33% – проводили собственные научно-исследовательские и конструкторские разработки. Сегодня на внедрение нового оборудования инновационно активные предприятия тратят 3% выручки, и еще 1% идет на НИОКР. Так что инновационная деятельность в России продолжается.

Разумеется, по любому из перечисленных выше показателей существуют страны, занимающие более высокие позиции в мировых рейтингах. Так, например, во Вьетнаме на инвестиции приходится 42% ВВП, а в Китае в год регистрируется более 130 тыс. промышленных образцов против 4 тыс. в России. Тем не менее, Россия в части инноваций в целом не выбивается из общего числа стран со средним уровнем развития экономики. Так, согласно данным недавнего исследования Boston Consulting Group, Россия занимает 12-е место в мире по уровню [Глобального инновационного индекса](#), который обобщает данные по вложениям в инновационное развитие и отдаче от него. По значению индекса Россия опережает такие страны, как Мексика, Турция или Бразилия.

Тем не менее, очевидно, что сегодня Россия не относится к числу мировых лидеров в инновационном развитии. Кстати, «чемпион мира» по величине Глобального инвестиционного индекса – это Южная Корея, опережающая США и Японию (соответственно 2-е и 3-е места). И, прежде всего, надо понять, с чем связано такое положение.

<sup>1</sup> См. Ю. Симачев, Б. Кузнецов. Конец света откладывается. «Эксперт» №49-50, 21-31 декабря 2009 г.



## Центр стратегических исследований

Совершенно очевидно, что инновационное развитие – это не цель, а средство, способ повышения комфортности существования человека. Общественный спрос на внедрение новых технологий в производство возникает тогда, когда люди недовольны собственным качеством жизни и стремятся его повысить. В этом случае бизнес и правительство инвестируют больше средств в инновации, повышающие производительность труда. При наличии общественного недовольства и давлении «снизу» государство также проводит меры, нацеленные на повышение комфортности социальной среды существования человека. А потребители, со своей стороны, готовы при необходимости переезжать на новое место жительства, получать новые знания и навыки для того, чтобы работать с новыми технологиями – тем самым они повышают собственную производительность труда, обеспечивают себе возможность более высоких заработков и, соответственно, более высокий уровень потребления. Именно поэтому недовольство населения недостаточной комфортностью (качеством) жизни и служит главным общественным стимулом инновационного развития экономики и страны в целом.

В качестве мерил комфортности существования людей можно рассматривать удовлетворенность населения своей жизнью. Последние исследования [Центра стратегических исследований Росгосстраха](#) показывают, что население сегодня в целом удовлетворено своей жизнью – полностью или в основном ей довольны более 70% россиян. Это выше показателя для многих стран ЕС, включая сюда, например, Италию. С одной стороны, это хорошо, так как свидетельствует об устойчивости российского общества. С другой стороны, при высокой удовлетворенности своей жизнью падает стремление бизнеса инвестировать в инновации и, с другой стороны, снижается готовность населения их осваивать. В сумме эти обстоятельства ограничивают экономический рост. Сегодня в России достигнут высокий уровень удовлетворенности людей своей жизнью, что объясняет отсутствие достаточного давления на бизнес, население и властный аппарат в пользу повышения инновационной активности. То обстоятельство, что сегодня эта тема широко обсуждается по инициативе высших должностных лиц страны, говорит, скорее, об их ответственном отношении к будущему России, чем об общественном настроении на инновации.

Вторую причину недостаточной инновационной активности в России следует искать в характере российской экономики. Если не брать в расчет торговлю и финансовые услуги, то наибольшими финансовыми возможностями, по крайней мере, до кризиса, располагали компании, специализирующиеся на добыче и переработке топливно-энергетических ресурсов, металлургические и химические производства, строительство и связь. В международном разделении труда Россия нашла свою нишу в качестве поставщика природных ресурсов и продукции их переработки. Несмотря на то, что современный сырьевой бизнес является технологически сложным, все эти отрасли не отличаются особой инновационной активностью (исключением здесь является связь, которая сегодня в силу своей специфики представляет собой один из наиболее инновационных секторов мирового бизнеса). Поэтому российская экономика менее склонна к инновациям, чем бизнес в тех странах, которые специализируются на поставках высокотехнологической продукции на мировой рынок.

Однако эти объективные обстоятельства вовсе не снимают с повестки дня задачу ускорения инновационного развития России. И здесь надо ясно понимать ограничения и приоритеты, определяемые объективными условиями сегодняшнего состояния России. Они позволяют выделить основные направления инновационного развития, обеспечивающие максимальный эффект от использования ограниченных ресурсов, которые страна может потратить на эти цели. По сути, планирование инновационного развития – это обычная оптимизационная задача по достижению наибольшего эффекта от использования ограниченных ресурсов при наличии внешних ограничений.

1) Россия – страна, богатая природными ресурсами. Мировая экономика является сейчас ресурсоемкой и останется таковой в обозримой перспективе, как минимум, на протяжении многих десятилетий. Качество жизни населения прямо связано с потреблением энергии и ресурсов, и эта связь в ближайшие десятилетия не будет разорвана. В странах Азии, Африки и Латинской Америки живут миллиарды людей с невысоким уровнем жизни. Их стремление добраться до качества потребления, существующего в экономически развитых государствах, будет стимулировать мировой спрос на самые различные ресурсы, включая сюда энергию, металлы и продовольствие. Мировые запасы легкодоступных ресурсов постепенно исчерпываются – эта тенденция проявляется в последнее время в устойчивом росте цен на различные виды сырья и энергии. Так что мировой спрос на ресурсы вполне способен обеспечить долгосрочный рост благосостояния населения России. Разумеется, Россия – большая страна, и мы не можем, в отличие, например, от монархий Персидского залива, не



## Центр стратегических исследований

развивать самые разнообразные отрасли промышленности. Но в любом случае опорой благосостояния страны останется бизнес, ориентированный на эксплуатацию природных ресурсов.

2) Россия – страна с недостаточным населением. При этом доступные трудовые ресурсы отвлекаются на решение многих неэкономических задач – обеспечение безопасности, транспорт и связь, образование и здравоохранение. Последние функции требуют относительно большего количества занятых сотрудников из-за низкой плотности населения.

Одной из главных проблем российской экономики является недостаток квалифицированных кадров, способных производительно работать в современной инновационной экономике. Именно невозможность нанять квалифицированный и ответственный персонал сегодня рассматривается многими предпринимателями как основной тормоз инвестиционной активности и препятствие для роста экономики. Это особенно характерно для регионов с невысоким уровнем социально-экономического развития.

Демографическая динамика, к сожалению, не дает оснований для оптимизма. В ближайшие годы численность трудоспособного населения, согласно прогнозам Росстата, будет снижаться. Это ставит перед нами задачу более рационального использования трудовых ресурсов и их увеличения за счет привлечения мигрантов. Необходимо направлять свободные трудовые ресурсы в те сегменты экономики, которые обеспечивают наибольший рост качества жизни населения, а также повышать производительность труда за счет более качественного образования.

3) Финансовые средства, которые может привлечь Россия на инновационное развитие экономики, в целом довольно ограничены. Увеличение инвестиций потребует сокращения потребления товаров и услуг населением, или же вызовет рост внешней задолженности, которая и так уже велика – по данным ЦБ на первое октября она составляла 487 млрд. долларов.

4) Вообще, как представляется, страны развивают сложные производства только тогда, когда у них нет более простых способов обеспечить приемлемое качество жизни населения. Если бы нефтяные месторождения Персидского залива располагались у берегов Японии, то компьютеры, автомобили и роботов делали бы не там, а где-нибудь в другом месте.

К тому же надо учитывать, что рынок производства технологически сложной продукции более конкурентный, чем сырьевой рынок, и будет все более конкурентным. Практически любая страна при наличии внешних инвестиций способна организовать, например, производство автомобилей. Машиностроение, в отличие от добычи полезных ископаемых, представляет собой тиражируемый вид экономической деятельности, поддающийся копированию и переносу с места на место. С другой стороны, существенные объемы нефти на мировой рынок поставляют не более 20 государств, причем в будущем их число вряд ли будет увеличиваться.

Именно поэтому рынок технологически сложной продукции с высокой добавленной стоимостью, требующей большого количества труда, будет в обозримой перспективе все более конкурентным. России, страдающей от недостатка людских ресурсов вообще и квалифицированных кадров в особенности, сложно будет завоевать здесь лидирующие позиции.

Тем не менее, если исходить из объективных предпосылок, существующих сегодня, Россия, совершенно очевидно, объективно нуждается в ускорении инновационного развития. Как представляется, первое по значимости направление приложения инновационных усилий со стороны государства и бизнеса – это **совершенствование системы образования**. Эффективное образование должно обеспечивать россиянам возможность работать в современном, технологически сложном бизнесе с высокой производительностью труда.

К этому направлению приложения инновационных усилий примыкает **повышение мобильности российского населения**. В стране должны быть созданы условия, позволяющие россиянам легко перемещаться по территории страны в поисках знаний, квалификации и работы. Для этого необходимо ликвидировать целый ряд административных барьеров, требуется поддержка широкомащтабного жилищного строительства в привлекательных регионах, совершенствование транспорта и связи, расширение доступа населения к интернету.



## Центр стратегических исследований

Еще одно первоочередное направление приложения государственных усилий в части инновационного развития – это **обеспечение внешней безопасности страны**. Здесь необходим полный комплекс инноваций, начиная с фундаментальных исследований до выпуска конечной продукции. Однако в части наращивания военного потенциала необходимо руководствоваться принципом разумной достаточности вооружений. Некоторые специалисты считают, что основной акцент в области обороны можно сделать, например, на поддержании ядерного арсенала и совершенствовании системы ПВО. Прочие классы вооружений не должны остаться на обочине, им также необходимо уделять достаточно внимания, однако здесь следует избежать излишнего наращивания мощи.

И, разумеется, важнейшим направлением инноваций в России должно стать правильное, **наиболее эффективное использование природных ресурсов**. Этот сектор экономики должен быть, с одной стороны, «зеленым», а с другой стороны – прибыльным.

Еще одно важнейшее направление инновационных усилий – это **стимулирование бизнеса к приобретению современного оборудования и технологий**. Инновационные изменения в бизнесе необходимо поощрять, в том числе, за счет предоставления льготных кредитов или налоговых стимулов.

Разумеется, не стоит тормозить инновационные процессы, если они возникли вне перечисленных выше социальных и экономических областей. Тем не менее, основной интерес для страны представляют именно эти направления инноваций. Они определяют сочетание социального и технологического прогресса в наиболее эффективных отраслях промышленности, дающее наибольший результат от инвестиций в инновационный процесс. В сумме они смогут в наибольшей степени повысить качество жизни российского населения на единицу вложений в инновационный процесс.