



РОССИЯ: В БУДУЩЕЕ - С ОПТИМИЗМОМ

**Динамика экономических настроений населения
в 2005 – 2007 гг.**

**Доклад Центра стратегических исследований
ОАО «Росгосстрах»
Руководитель проекта – А.Н.Зубец, д.э.н.**

Москва, август 2007

Оглавление

Вводные положения.....	3
Основные результаты исследования динамики экономического оптимизма населения.....	5
Рост оптимизма по имущественным группам	6
Молодые россияне верят в свое будущее	7
Образование способствует росту экономического оптимизма	8
Гендерные различия	9
Уровень оптимизма в российских городах	10
Растущая самооценка уровня жизни населения	12
Имущественный разрыв сокращается	12
Ожидания роста доходов	13
Перспективы достижения целевого качества жизни.....	15
Выводы.....	18

Вводные положения

Развитие экономики России, как и любой другой страны, по нашему мнению, определяется, прежде всего, двумя обстоятельствами. Во-первых, население должно ставить перед собой цели улучшения качества жизни – стремиться к достижению более высокого стандарта потребления за счет улучшения качества труда: повышения собственной квалификации, создания нового бизнеса и т.п. Во-вторых, люди должны иметь практические возможности достижения целевого (желаемого) уровня потребления. Для этого необходима эффективная система образования и профессиональной подготовки, способная дать людям навыки и знания, пользующиеся спросом на рынке труда. В стране должна существовать бизнес-инфраструктура, где человек мог бы применить свои знания и получить выше оплачиваемую работу. А для этого, в свою очередь, стране необходим свободный капитал и новые технологии. Сочетание этих условий обеспечивает России быстрый экономический подъем.

К анализу этих факторов и прогнозированию экономического будущего страны можно подходить «сверху», например, на основании экономической и социальной статистики. С другой стороны, возможен подход, основанный на замерах отношения населения к своему экономическому будущему: люди, оценивая сочетания приведенных выше условий в своем непосредственном окружении, делают прогнозы относительно перспектив роста своего благосостояния. А экономические перспективы страны представляют собой сумму индивидуальных прогнозов. Поэтому в рамках второго подхода интегральными показателями, отражающими сочетание желаний и возможностей по повышению качества жизни, а значит – и перспективы экономического роста страны, являются индексы потребительских настроений¹, а также уверенность населения в том, что ему удастся добиться желаемого уровня жизни.

Центр стратегических исследований Росгосстраха летом 2007 года провел очередное исследование потребительских настроений граждан России², которое охватило **44 города** с численностью населения более 100 тыс. человек³ при общем объеме выборки **13764 респондента**. Выборка, сформированная по результатам исследования, репрезентативна как для каждого отдельного города, так и для всей совокупности крупных и средних российских городов. Проведение исследования среди этой группы населения связано с тем, что именно в крупных и средних городах сосредоточена основная масса экономически активного населения, определяющего рост экономики страны.

По итогам этого исследования и предыдущих замеров 2005 и 2006 гг., можно проследить динамику индексов, отражающих оценку гражданами РФ их уровня жизни и возможностей его улучшения в краткосрочной и долгосрочной перспективе, а также ожиданий относительно развития своего города и эконо-

¹ Индексы являются разницей между процентной долей респондентов, давших положительные и отрицательные ответы на вопросы относительно собственных экономических ожиданий плюс 100% для избегания появления отрицательных значений. Методика построения индексов не принимает в расчет не определившихся во мнении или нейтральных респондентов – заявивших, что не ожидают каких-либо экономических изменений.

Индексы общественных настроений являются индикаторами преобладания положительных (значение индекса выше 100) или отрицательных экономических настроений (значение ниже 100). Чем выше значения индексов, тем больше превышение числа оптимистически настроенных потребителей над пессимистами.

² Замеры потребительских настроений проводятся Росгосстрахом с 2004 года. Прикладной целью исследований является планирование развития страховых операций по регионам страны.

³ Это Астрахань, Барнаул, Великий Новгород, Владивосток, Волгоград, Воронеж, Дмитровград, Екатеринбург, Иваново, Ижевск, Иркутск, Казань, Камышин, Кемерово, Ковров, Краснодар, Красноярск, Липецк, Москва, Набережные Челны, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Рязань, Самара, Санкт-Петербург, Саратов, Старый Оскол, Тольятти, Томск, Тула, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Челябинск, Чита, Ярославль.

мики страны в целом. Система индексов потребительских настроений, рассчитываемых Росгосстрахом, включает в себя:

- - индекс текущего состояния (ИТС),
- - индекс краткосрочных потребительских ожиданий (ИКсО),
- - индекс долгосрочных потребительских ожиданий (ИДсО),
- - индекс личных ожиданий (ИЛО)
- - индекс общественных ожиданий (ИОО).

Обобщающим (интегральным) показателем экономического оптимизма населения является **индекс потребительских настроений (ИПН)**.

Основой для расчета индексов являются ответы респондентов на следующие вопросы:

- 1) Как изменился ваш доход в прошедшем году?
- 2) Как изменится ваш доход в наступающем году?
- 3) Как по вашему мнению изменится экономическая ситуация в России в будущем году?
- 4) Как по вашему мнению изменится экономическая ситуация в вашем городе в следующем году?
- 5) Как изменится ваш доход через 5-7 лет?
- 6) Как по вашему мнению изменится экономическая ситуация в России через 5-7 лет?
- 7) Как по вашему мнению изменится экономическая ситуация в вашем городе через 5-7 лет?

ИТС рассчитывается на основании ответов респондентов на первый вопрос, ИКсО – на второй, третий и четвертый, основанием для расчета ИДсО являются ответы на пятый, шестой и седьмой вопросы. ИЛО включает в себя ответы на второй и пятый, а ИОО – третий, четвертый, шестой и седьмой вопросы. ИПН рассчитывается на основании ответов на все семь вопросов.

Значения **ИПН** позволяют делать выводы **об общем уровне экономического оптимизма населения**. **ИТС** дает возможность определить **итоги экономического развития страны** за последнее время и оценить, насколько населению удалось повысить доходы на волне роста экономики. **ИКсО** и **ИДсО** – это показатели **оптимизма населения относительно ближайшей и длительной перспективы развития экономики в целом и личного финансового положения**. Сопоставление **ИЛО** и **ИОО** позволяет определить, **насколько оценка населением собственных перспектив улучшения качества жизни совпадает с мнением относительно будущего экономики страны и своего города**.

Основные результаты исследования динамики экономического оптимизма населения

Индексы, рассчитанные по результатам исследования, а также их значения за предыдущие годы приведены в следующей таблице.

Таблица 1. Динамика индексов потребительских настроений в 2005 – 2007 гг.

Индекс	Год	Группы городов			
		Все города	Более 1 млн. жителей	От 500 тыс. до 1 млн. жителей	От 100 тыс. до 500 тыс. жителей
ИПН	2007	132,4	132,9	131,7	132,3
	2006	121,4	122,5	119,6	122,1
	2005	115,7	116,8	113,3	н/д
ИТС	2007	118,5	119,9	116,3	117,6
	2006	109,3	111,2	105,8	111,0
	2005	105,9	107,3	102,5	н/д
ИКсО	2007	132,3	132,7	131,6	132,7
	2006	121,9	122,9	120,2	122,5
	2005	115,7	117,1	112,5	н/д
ИДсО	2007	137,2	137,4	136,9	136,8
	2006	125,0	125,8	123,6	125,4
	2005	120,6	121,0	119,8	н/д
ИЛО	2007	134,6	134,8	134,5	134,3
	2006	122,8	123,4	122,0	121,7
ИОО	2007	134,8	135,2	134,1	135,0
	2006	123,8	124,8	121,8	125,0

При анализе индексов и их динамики необходимо обратить внимание на следующие важные обстоятельства.

1) Значения индексов потребительского оптимизма находятся на весьма высоких уровнях, **наибольшего значения достиг индекс долгосрочных ожиданий**. Это говорит о положительном настрое, сложившемся в российском обществе и ожидании долгосрочного роста благополучия.

2) По сравнению с 2005 и 2006 годом граждане России стали **значительно более оптимистичны в оценках собственного будущего, перспектив экономического развития всей страны и своего города**. Об этом свидетельствует существенный рост ИПН, который по стране в целом достиг значения 132,4 пункта, увеличившись за год на 11 пунктов, а рост также других индексов.

3) Рост индексов и выравнивание их значений прослеживаются по всем группам городов, что говорит о **более равномерном повышении уровня жизни**. Тогда как ранее зонами повышенного экономического оптимизма были в основном Москва и несколько городов – миллионников.

4) Потребители ожидают роста доходов не только в краткосрочной перспективе, но и **уверены в том, что экономика России имеет хорошие среднесрочные перспективы роста**. Что, в свою очередь, обеспечит им возможности для дальнейшего повышения благосостояния в ближайшие годы.

5) Близкие значения ИЛО и ИОО показывают, что **население видит развитие экономики в своем городе, а также в стране в целом и считает его основой для роста личного благосостояния**.

Представления населения о своем экономическом будущем являются отражением предшествующего опыта. Поэтому последние 5 лет устойчивого роста и экономического благополучия привели к созданию у людей более оптимистичной картины близкой и среднесрочной экономической перспективы, а катастрофическое сознание и глубокий общественный пессимизм уходят в прошлое. Рост оптимизма приводит к снятию конфликтных общественных противоречий и повышению комфортности общественной жизни. Кроме этого он обеспечивает прямой экономический эффект. Настрой на повышение собственного качества жизни способствует социально-экономической активизации населения, что, в свою очередь, создает дополнительные стимулы для экономического роста.

Рост оптимизма по имущественным группам

На протяжении многих лет реформ экономическим оптимизмом отличались в основном верхние имущественные группы с наибольшим уровнем дохода: в силу более высокого профессионального статуса и уровня образования они в наибольшей степени использовали экономические реформы для повышения собственного благополучия. Однако в последний год ситуация заметно изменилась. **Повышение уровня оптимизма демонстрируют все имущественные группы**, включая наименее обеспеченные слои населения.

Таблица 2. Динамика индексов потребительских настроений в 2005 – 2007 гг. по имущественным группам⁴

Группа	Год	ИПН	ИТС	ИКсО	ИДсО	ИЛО	ИОО
1 им. гр.	2007	110,9	93,1	111,7	116,0	114,0	113,8
	2006	99,7	81,0	99,8	105,9	106,0	101,3
	2005	95,9	75,7	95,1	107,3	н/д	н/д
2 им. гр.	2007	132,0	114,3	131,9	138,0	132,8	136,0
	2006	121,4	105,6	122,1	126,0	121,1	125,6
	2005	116,7	105,2	117,5	121,4	н/д	н/д
3 им. гр.	2007	146,1	137,4	145,2	149,9	150,2	146,2
	2006	138,8	135,1	139,0	139,7	138,0	140,0
	2005	132,3	132,9	131,9	132,5	н/д	н/д
4 им. гр.	2007	149,9	148,8	149,2	151,0	151,2	149,6
	2006	145,4	150,7	144,0	145,0	142,4	145,5
	2005	145,7	156,1	145,4	140,9	н/д	н/д
5 им. гр.	2007	147,4	147,9	146,5	148,1	152,7	144,6
	2006	145,5	157,4	146,5	140,6	144,9	142,9
	2005	140,8	155,0	139,7	135,4	н/д	н/д

⁴ Деление потребителей на имущественные группы проведено в соответствии с их самооценкой уровня дохода:

1 им. гр. – денег с трудом хватает на питание;

2 им. гр. – питаемся хорошо, можем приобрести предметы первой необходимости;

3 им. гр. – можем купить крупную бытовую технику, но не новый автомобиль;

4 им. гр. – можем купить машину, на квартиру денег не хватает;

5 им. гр. – можем купить квартиру или новый дом.

При этом уровень экономического оптимизма в трех верхних имущественных группах постепенно выравнивается, что говорит о заметном расширении возможностей повышения качества жизни для среднего класса. Исследования показывают, что имущественные различия воспринимаются населением как один из наиболее значимых критериев социальной дифференциации⁵. Поэтому снятие остроты общественных противоречий за счет роста экономического оптимизма широких слоев населения может стать одним из важных факторов стабилизации общества.

Молодые россияне верят в свое будущее

Наиболее оптимистично перспективы роста личного благосостояния и экономики страны в целом склонны оценивать молодые россияне – образованная молодежь в России имеет наилучшие перспективы профессионального и имущественного роста. Причем для этой группы характерно опережение ИЛО над ИОО – молодежь намерена повышать свое благосостояние быстрее, чем будет расти экономика страны. И наоборот: пожилые люди предвидят, что их доходы будут расти медленнее, чем экономика страны.

Таблица 3. Динамика индексов в 2005 – 2007 гг. по возрастным группам респондентов

Возрастные группы	Год	ИПН	ИТС	ИКсО	ИдсО	ИЛО	ИОО
До 30 лет	2007	152,2	141,0	148,9	159,1	160,6	150,8
	2006	143,3	134,9	142,1	147,3	151,1	141,5
	2005	138,3	132,8	137,3	142,5	н/д	н/д
30-40 лет	2007	139,1	122,5	137,5	146,3	145,4	140,1
	2006	126,8	108,9	127,9	131,5	132,3	128,4
	2005	120,7	109,4	120,6	126,5	н/д	н/д
40-50 лет	2007	129,3	111,4	130,5	134,1	131,2	132,8
	2006	119,7	103,7	121,0	123,7	117,5	124,7
	2005	110,8	99,7	110,8	116,3	н/д	н/д
50-60 лет	2007	121,1	107,5	122,6	124,1	114,6	127,7
	2006	111,4	97,5	112,8	114,7	104,1	118,5
	2005	104,8	91,9	105,6	110,3	н/д	н/д
Более 60 лет	2007	118,1	105,5	119,9	120,6	118,2	121,3
	2006	105,7	96,6	105,9	108,7	106,2	107,8
	2005	104,9	94,5	105,4	109,5	н/д	н/д

С возрастом экономический оптимизм падает. Тем не менее, экономически активное население (в возрасте до 50 лет) демонстрирует высокий уровень экономического оптимизма. Особое внимание обращает на себя также **заметный рост индексов за последние три года по всем возрастным группам**. Во-первых, развивающаяся экономика предоставляет больше возможностей для социально-демографических групп, которые в 90-е годы были вытеснены «на обочину». Во-вторых, модернизация социальной сферы, включая реализацию национальных проектов, способствует повышению качества жизни лиц старшего возраста.

⁵ По данным ВЦИОМ за март 2007 г. разделение общества на бедных и богатых представляется весьма значимым для 79% россиян.

Образование способствует росту экономического оптимизма

Образование является важным фактором, определяющим перспективы человека в современной экономике и, соответственно, уровень экономического оптимизма. Наиболее высокий уровень ожиданий свойственен студентам, которые в силу молодости более оптимистично смотрит на свое будущее – как мы уже упоминали выше, молодость и образование являются в современной России наилучшим залогом роста материального благополучия. Следом за ними идут те, кто уже окончил ВУЗ и, возможно, получил послевузовское образование. Эта группа в современной российской экономике также имеет хорошие возможности для самореализации и повышения качества жизни.

Таблица 4. Динамика индексов в 2005 – 2007 гг. в зависимости от уровня образования респондентов

Группа	Год	ИПН	ИТС	ИКсО	ИДсО	ИЛО	ИОО
Среднее и неполное среднее	2007	123,4	112,3	124,4	126,0	125,4	125,1
	2006	114,3	101,7	114,1	118,7	115,3	117,0
	2005	110,4	99,6	110,3	116,1	н/д	н/д
Среднее техническое	2007	129,4	116,3	129,3	133,8	130,8	131,9
	2006	117,1	104,7	117,6	120,8	118,2	119,7
	2005	112,3	98,1	113,3	118,0	н/д	н/д
Высшее и после-вузовское	2007	136,5	121,3	136,5	141,7	139,2	139,0
	2006	125,3	113,0	126,2	128,5	125,9	128,1
	2005	118,5	111,6	118,1	122,5	н/д	н/д
Незаконченное высшее	2007	147,3	128,1	143,1	158,0	151,4	150,1
	2006	138,9	128,0	137,8	143,5	144,2	138,9
	2005	134,2	123,8	134,0	139,8	н/д	н/д

Дело в том, что массовое освоение россиянами новых стандартов качества жизни, заимствованных в развитых странах за последние 20 лет, должно опираться на современное производство товаров и услуг, поддерживающих этот стандарт потребления. Новые, быстро растущие сектора современной экономики обеспечивают наилучшие условия для повышения доходов занятых там работников. В то же время они требуют более высокого уровня профессиональной подготовки. Поэтому группы населения с хорошим образованием отличаются более высоким экономическим оптимизмом.

Здесь, как и при анализе влияния других социально-демографических факторов на экономический оптимизм, следует отметить **значительное повышение индексов по всем группам населения с различным образовательным уровнем**. В частности это связано с тем, что в связи с ростом производства российская экономика предъявляет большой спрос на труд людей с различным уровнем образования. А улучшение работы системы социального страхования делает пожилых людей, многие из которых имеют низкий образовательный уровень, более защищенными и, соответственно, более оптимистичными.

Гендерные различия

Между мужчинами и женщинами сохраняется заметное различие в значениях ИПН и прочих индексов. Дело в том, что мужчины чаще занимают более высокие позиции в бизнесе и государственных структурах. Кроме того, среди пожилой части населения, не имеющей особых перспектив роста доходов, доля женщин значительно выше из-за более высокой продолжительности жизни.

Таблица 5. Динамика индексов в 2005 – 2007 гг. в зависимости от пола респондентов

Группа	Год	ИПН	ИТС	ИКСО	ИДСО	ИЛО	ИОО
Мужчины	2007	137,3	123,0	138,8	140,5	138,6	140,2
	2006	126,8	113,6	129,0	129,0	128,2	129,4
	2005	121,5	112,1	123,8	122,9	н/д	н/д
Женщины	2007	130,3	116,5	129,4	135,7	132,9	132,4
	2006	119,4	107,4	118,9	123,8	120,6	121,7
	2005	113,3	103,0	112,3	119,9	н/д	н/д

В то же время за последнее время и среди мужчин, и среди женщин значения ИПН и других индексов заметно увеличились.

Уровень оптимизма в российских городах

Результаты исследования показывают, что наиболее оптимистично настроены жители Новосибирска, где значение индекса потребительских настроений достигло 140,1 пунктов. Там же зафиксирован рекордный рост ИПН – более 28 пунктов по сравнению с 2006 годом. Важно отметить, что даже в замыкающем списке Челябинске ИПН превышает 127 пунктов, что также является очень высоким показателем. И в том же Челябинске зафиксирован значительный рост индексов по сравнению с 2005 годом. Это говорит о том, что **экономический подъем ощущает все население России.**

Таблица 6. индексов в 2005 – 2007 гг. по городам
(список ранжирован по значению ИПН в 2007 г.)

Города	ИПН			ИТС			ИКсО			ИДсО		
	2007	2006	2005	2007	2006	2005	2007	2006	2005	2007	2006	2005
Новосибирск	140,1	111,7	119,6	120,7	101,9	110,5	141,0	109,0	118,6	145,8	117,7	125,6
Новокузнецк	136,0	120,1	119,6	119,3	104,2	107,5	135,9	122,2	121,2	141,8	123,3	123,1
Томск	135,9	122,1	н/д	121,6	109,4	н/д	135,1	123,1	н/д	141,5	125,4	н/д
Красноярск	135,7	116,8	109,1	121,0	99,7	98,7	135,0	117,0	106,7	141,2	122,4	117,9
Ижевск	135,4	125,0	114,5	118,2	119,5	106,6	136,8	123,5	113,3	139,7	128,3	120,2
Санкт-Петербург	135,0	126,2	121,5	124,8	115,1	110,7	134,7	128,0	122,6	138,7	128,1	125,2
Тольятти	135,0	112,1	113,1	118,3	98,7	96,7	137,0	113,9	112,7	138,5	114,7	122,1
Саратов	134,8	114,5	110,4	120,7	106,4	99,7	135,3	111,8	110,0	138,9	120,0	116,3
Уфа	134,7	120,3	123,3	118,8	103,6	110,8	132,9	121,3	124,3	141,8	124,9	128,0
Барнаул	134,3	119,5	114,9	116,6	100,0	99,7	133,8	118,5	114,4	140,7	126,9	123,2
Камышин	134,2	124,1	н/д	117,6	110,9	н/д	135,4	126,5	н/д	138,4	126,1	н/д
Самара	134,1	118,8	113,3	122,9	114,0	109,7	134,7	119,6	110,3	137,3	119,6	119,7
Казань	133,9	123,0	113,8	118,2	110,4	108,2	132,8	122,9	113,4	140,3	127,2	117,3
Тула	133,9	118,6	н/д	117,9	102,3	н/д	136,0	118,5	н/д	137,2	124,1	н/д
Ростов-на-Дону	133,8	120,7	116,2	121,6	112,3	99,4	134,8	121,6	117,9	136,9	122,7	122,1
Нижний Тагил	133,8	128,0	н/д	122,6	120,1	н/д	135,6	127,6	н/д	135,8	131,1	н/д
Хабаровск	133,7	123,2	113,9	115,7	107,4	102,6	132,3	125,1	113,9	141,0	126,6	119,7
Краснодар	133,5	125,9	115,6	123,0	110,3	103,9	132,6	126,3	115,1	138,0	130,6	122,0
Нижний Новгород	133,0	120,6	113,0	116,9	108,8	104,0	131,9	121,5	112,3	139,5	123,7	118,5
Тюмень	133,0	132,9	126,7	116,6	114,9	110,5	131,6	137,8	129,7	139,9	134,0	130,5
Димитровград	132,2	115,7	н/д	117,3	107,3	н/д	131,9	113,7	н/д	137,6	120,4	н/д
Липецк	132,0	126,1	110,1	119,5	111,5	97,1	133,0	127,9	110,0	135,2	129,1	116,8
Омск	131,9	113,3	112,7	119,6	103,5	100,0	129,5	111,0	110,1	138,4	118,9	122,8
Иваново	131,4	124,9	н/д	115,1	112,5	н/д	131,7	129,0	н/д	136,6	125,1	н/д
Москва	131,3	123,2	115,7	118,8	111,7	107,2	131,3	123,3	117,1	135,6	126,9	117,9
Екатеринбург	131,3	126,2	120,8	119,8	109,2	113,9	131,6	128,7	121,0	134,9	129,4	123,9
Рязань	130,6	115,5	105,5	118,0	104,8	98,7	131,9	114,8	101,7	133,6	119,7	114,6
Кемерово	130,4	130,5	н/д	111,3	111,7	н/д	130,8	134,5	н/д	136,3	132,7	н/д
Набережные Челны	130,3	131,2	117,9	114,3	121,1	107,1	129,6	133,4	118,5	136,3	132,3	122,5
Иркутск	130,2	131,1	119,7	112,0	115,2	114,2	131,1	134,7	120,2	135,4	132,8	121,5
Владивосток	130,2	116,0	105,6	116,3	107,3	102,2	128,7	115,8	100,9	136,3	119,0	114,3
Пермь	130,0	117,2	118,3	113,0	101,6	104,6	129,1	116,8	119,9	136,7	122,9	122,9
Оренбург	130,0	114,1	117,2	112,0	103,4	106,2	128,4	115,1	116,9	137,6	116,8	123,2
Старый Оскол	129,9	119,2	н/д	119,5	107,1	н/д	129,4	119,5	н/д	134,0	122,9	н/д
Пенза	129,7	116,4	109,6	113,6	101,3	101,3	132,2	115,8	109,0	132,4	122,2	114,7
Ульяновск	129,6	116,9	113,5	117,7	101,9	101,3	127,8	118,2	113,6	135,4	120,7	119,7
Ковров	129,5	116,7	н/д	108,6	110,9	н/д	130,9	113,9	н/д	135,0	121,4	н/д
Волгоград	129,1	117,0	110,2	118,0	100,0	95,7	129,0	117,4	108,2	132,9	122,2	120,5
Воронеж	128,8	113,5	106,8	110,0	107,9	97,1	127,8	111,1	103,6	136,0	117,8	116,5
Чита	128,5	122,9	н/д	113,9	112,9	н/д	126,3	122,9	н/д	135,6	126,1	н/д
Великий Новгород	128,5	122,7	н/д	114,6	117,0	н/д	129,7	120,9	н/д	131,9	126,3	н/д
Астрахань	127,6	112,9	111,2	114,0	91,2	97,4	129,7	113,3	109,8	130,1	119,8	120,2
Ярославль	127,4	114,6	116,1	113,0	102,3	110,6	126,5	116,5	117,2	133,1	116,7	117,2
Челябинск	127,2	127,8	112,6	111,9	118,8	108,1	127,6	128,6	110,0	131,9	130,1	118,7

Таблица 7. Динамика индексов в 2005 – 2007 гг. по городам

Города	ИЛО		ИОО	
	2007	2006	2007	2006
Новосибирск	139,7	113,6	145,2	113,2
Новокузнецк	135,2	116,2	140,6	126,0
Томск	136,4	122,2	139,3	125,3
Красноярск	135,5	121,2	139,4	118,9
Ижевск	140,2	126,5	137,3	125,7
Санкт-Петербург	134,2	126,4	138,0	128,9
Тольятти	139,2	114,4	137,0	114,3
Саратов	137,7	123,1	136,8	112,3
Уфа	135,8	123,1	138,1	123,1
Барнаул	131,0	128,3	140,4	119,9
Камышин	136,9	118,2	137,0	130,3
Самара	135,2	124,6	136,4	117,1
Казань	134,1	120,7	137,7	127,3
Тула	133,5	119,2	138,2	122,3
Ростов-на-Дону	132,9	122,6	137,3	121,9
Нижний Тагил	136,0	124,9	135,5	131,5
Хабаровск	132,8	119,7	138,6	128,9
Краснодар	139,8	128,3	133,0	128,5
Нижний Новгород	139,2	123,7	134,0	122,1
Тюмень	134,6	125,5	136,3	141,0
Димитровград	136,5	119,2	133,8	116,0
Липецк	134,9	119,8	133,7	132,8
Омск	130,2	119,7	135,8	112,6
Иваново	134,4	120,8	134,0	130,1
Москва	135,1	123,2	132,6	126,0
Екатеринбург	133,6	126,6	133,1	130,3
Рязань	133,0	116,3	132,6	117,8
Кемерово	135,6	127,2	132,6	136,8
Набережные Челны	133,0	130,9	132,9	133,8
Иркутск	131,4	128,0	134,2	136,6
Владивосток	136,0	115,7	130,7	118,2
Пермь	132,2	120,2	133,2	119,7
Оренбург	130,0	117,5	134,5	115,2
Старый Оскол	131,5	115,6	131,8	124,0
Пенза	133,8	118,1	131,6	119,4
Ульяновск	137,0	121,1	128,9	118,6
Ковров	129,6	122,3	134,6	115,3
Волгоград	133,0	123,5	129,9	117,9
Воронеж	130,6	123,6	132,6	109,8
Чита	134,2	125,0	129,4	124,3
Великий Новгород	132,2	124,8	130,1	123,1
Астрахань	131,8	120,5	128,9	114,6
Ярославль	133,7	119,8	127,8	115,0
Челябинск	129,8	126,6	129,7	130,7

Растущая самооценка уровня жизни населения

Как уже было отмечено, значительное улучшение потребительских настроений в 2005-2007 гг. стало в большой степени следствием роста уровня жизни населения. Экономический оптимизм россиян основан на положительном экономическом опыте, накопленном ими за последние годы. Исследования Росгосстраха показывают, что в 2005 г. более 30% относили себя к наименее обеспеченной имущественной группе, их доля сократилась почти до 22% к лету 2007 года. Одновременно почти в полтора раза увеличилась доля представителей двух верхних имущественных групп в населении – с 5,1% в 2005 г. до 8,6% в 2007 году.

Таблица 8. Динамика групп с различной самооценкой уровня жизни в 2005 – 2007 гг.

Самооценка уровня дохода	2007 г.	2006 г.	2005 г.
	Доля групп в населении		
Денег с трудом хватает на питание	22,2%	27,9%	30,3%
Питаемся хорошо, можем приобрести предметы первой необходимости	43,1%	39,4%	40,6%
Можем купить крупную бытовую технику, но не новый автомобиль	26,1%	26,5%	23,9%
Можем купить машину, на квартиру денег не хватает	6,9%	5,2%	4,3%
Можем купить квартиру или новый дом	1,7%	1,0%	0,8%

Результаты исследований Росгосстраха подтверждают данные Росстата относительно роста доходов россиян. В 2000-2006 гг. рост реальных доходов населения составлял 9-12% в год, в 2003 г. прирост составил 15%. В июне 2007 г. доходы населения достигли 12,2 тыс. руб. на человека. Реальный рост доходов в первом полугодии 2007 г. по сравнению с 1 полугодием 2006 года превысил 11%, реальная заработная плата выросла на 17,5%.

По оценкам ЦРУ, ВВП на душу населения в России, пересчитанный по паритету покупательной способности, составил в 2006 г. 12,2 тыс. долларов⁶. Для сравнения: в Польше этот показатель был равен 14,3 тыс. долл., в Болгарии – 10,7 тыс. долл., в Румынии – 9,1 тыс. долл., Турции – 9 тыс. долл., Бразилии – 8,8 тыс. долл. на одного жителя. Таким образом, Россия практически сравнялась по уровню жизни с такой страной, как Польша, обогнав последних «рекрутов» ЕС – Румынию и Болгарию. Притом, что темпы роста экономики и доходов населения в России выше, чем в странах Центральной и Восточной Европы, наша страна имеет все шансы обогнать их по качеству жизни уже в ближайшие 8-10 лет.

Имущественный разрыв сокращается

Показателем стремления населения к более высокому качеству жизни является «имущественный разрыв» - расхождение между фактическим и желаемым уровнем дохода. Имущественный разрыв в значительной степени определяет перспективы развития экономики страны, так как желание достичь более высокого уровня благосостояния приводит к повышению экономической активности потребителей. А она, в свою очередь, непосредственным образом отражается на темпах роста экономики.

Исследования показывают, что в целом по стране сохраняется высокий, приблизительно двукратный имущественный разрыв – население хотело бы иметь доходы в два раза большие, чем сейчас.

⁶ Номинальное значение ВВП на душу населения в России в 2006 г. – 6,86 тыс. долл.

Имущественный разрыв больше в городах-миллионниках, где выше как стоимость жизни, так и стандарты ее качества. Он снижается по мере роста благосостояния, поскольку высокие доходы открывают доступ к благам, составляющим желаемый набор материальных ценностей.

Таблица 9. Имущественный разрыв по группам населения с различной самооценкой благосостояния

Группа	2007 г.	2006 г.
Вся выборка	1,9	2,6
1 им. гр.	4,0	4,0
2 им. гр.	2,5	2,9
3 им. гр.	1,4	2,1
4 им. гр.	1,2	2,1
5 им. гр.	1,1	1,7

При этом надо отметить, что **имущественный разрыв заметно сократился по сравнению с прошлым годом по всем имущественным группам**, за исключением самых бедных россиян. Снижение имущественного разрыва свидетельствует о росте доходов населения и будет способствовать снижению социальной напряженности в обществе.

Ожидания роста доходов

Как было отмечено выше, важными индикаторами экономического роста являются ожидания населения по росту своих доходов, а также представления о времени, которое необходимо для достижения целевого уровня потребления. Расчеты показывают, что со времени последнего опроса **заметно повысились ожидания населения относительно роста доходов как в течение ближайшего года, так и следующих пяти лет.**

Таблица 10. Динамика ожидаемого изменения дохода в 2005 –2007 гг. по имущественным группам

Имущественные группы	Год	Ожидаемый рост доходов в течение ближайшего года	Ожидаемый рост доходов в течение ближайших 5-7 лет
Вся выборка	2007	114,3%	146,1%
	2006	109,8%	136,2%
	2005	106,3%	137,2%
1 им. гр.	2007	103,3%	113,8%
	2006	101,4%	107,6%
	2005	97,1%	109,3%
2 им. гр.	2007	111,6%	137,4%
	2006	108,3%	131,6%
	2005	105,6%	134,6%
3 им. гр.	2007	122,2%	165,9%
	2006	117,0%	152,7%
	2005	113,8%	155,7%
4 им. гр.	2007	126,6%	181,4%
	2006	122,8%	176,3%
	2005	124,2%	161,9%
5 им. гр.	2007	142,0%	181,8%
	2006	133,1%	178,8%
	2005	136,0%	169,0%

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОАО «РОСГОССТРАХ»

Если в 2006 г. жители крупных и средних городов предполагали, что за год их доходы вырастут на 10%, то сейчас **ожидаемое повышение благосостояния составляет 14%. Ожидания роста дохода в долгосрочной перспективе также повысились с 36% до 46% (7-9% в годовом исчислении)**. В то же время исследования показывают, что до сих пор сохраняется неравенство возможностей потребителей в улучшении уровня жизни. Обеспеченные граждане ожидают значительно большего повышения дохода, нежели представители нижних имущественных групп. Тем не менее, и в малообеспеченных группах имеется значительный рост экономического оптимизма.

Если говорить о результатах исследования по городам, наиболее высокий имущественный разрыв свойственен жителям Санкт-Петербурга и Москвы в силу более высокой стоимости жизни. При этом более высокого роста доходов ждут в Санкт-Петербурге: вполне вероятно, что на оптимизм петербуржцев повлияли крупные инвестиционные проекты, заявленные и реализованные в последнее время на северо-западе России.

Таблица 11. Динамика имущественного разрыва, а также ожидаемого краткосрочного и долгосрочного роста дохода в 2005 – 2007 гг. по городам исследования

Города	Имущ. разрыв	Ожидаемый рост доходов в течение ближайшего года			Ожидаемый рост доходов в течение ближайших 5-7 лет		
	2007	2007	2006	2005	2007	2006	2005
Санкт-Петербург	2,2	117,3%	114,4%	110,0%	150,6%	151,4%	136,4%
Москва	2,1	114,9%	108,7%	107,4%	150,1%	140,7%	141,6%
Волгоград	2,1	110,9%	109,0%	104,4%	139,6%	158,5%	138,4%
Иваново	2,1	115,6%	109,2%	н/д	141,6%	130,3%	н/д
Краснодар	2,0	116,9%	113,8%	103,9%	156,8%	143,8%	142,1%
Владивосток	2,0	112,5%	106,6%	105,3%	144,5%	126,2%	131,6%
Ростов-на-Дону	2,0	117,7%	111,3%	105,5%	134,3%	138,9%	147,5%
Екатеринбург	2,0	114,4%	112,6%	106,5%	150,1%	131,8%	135,3%
Кемерово	2,0	114,7%	108,6%	н/д	139,1%	137,3%	н/д
Камышин	2,0	115,0%	108,7%	н/д	142,8%	129,3%	н/д
Хабаровск	1,9	115,8%	109,5%	106,6%	139,3%	128,5%	128,9%
Иркутск	1,9	112,8%	111,8%	110,4%	135,7%	135,1%	133,0%
Казань	1,9	114,5%	109,6%	105,1%	151,2%	130,1%	133,4%
Челябинск	1,9	115,0%	110,7%	104,1%	147,2%	130,2%	139,0%
Уфа	1,9	113,6%	109,5%	109,9%	149,9%	137,0%	147,0%
Пенза	1,9	114,6%	107,6%	104,5%	140,4%	126,3%	131,4%
Рязань	1,9	112,9%	106,4%	101,1%	148,1%	122,9%	139,8%
Тольятти	1,9	117,7%	105,9%	103,0%	145,9%	119,8%	135,3%
Оренбург	1,9	108,9%	107,5%	104,5%	136,3%	128,8%	141,1%
Новосибирск	1,9	113,4%	105,3%	110,9%	145,7%	126,8%	140,2%
Самара	1,9	111,4%	111,0%	106,3%	139,1%	131,4%	145,3%
Ярославль	1,9	112,5%	106,0%	104,6%	133,6%	122,8%	124,5%
Ковров	1,8	110,5%	109,5%	н/д	142,2%	124,3%	н/д
Нижний Новгород	1,8	115,3%	111,3%	103,4%	154,6%	141,7%	133,6%
Ижевск	1,8	111,8%	111,8%	105,7%	141,7%	137,9%	134,1%
Омск	1,8	112,0%	105,9%	102,9%	140,1%	120,2%	125,7%
Липецк	1,8	110,1%	108,3%	102,0%	149,4%	124,7%	137,5%
Тула	1,8	114,6%	106,0%	н/д	137,6%	140,9%	н/д
Димитровград	1,8	113,7%	106,2%	н/д	150,4%	136,9%	н/д
Набережные Челны	1,8	112,2%	111,8%	106,5%	142,5%	134,7%	137,7%
Саратов	1,8	116,2%	110,3%	103,1%	155,5%	135,0%	128,3%
Тюмень	1,8	113,3%	111,1%	107,4%	145,2%	137,3%	136,1%
Старый Оскол	1,8	113,3%	106,5%	н/д	139,4%	134,4%	н/д
Астрахань	1,7	111,5%	109,4%	102,0%	131,3%	127,2%	135,3%

Города	Имущ. разрыв	Ожидаемый рост доходов в течение ближайшего года			Ожидаемый рост доходов в течение ближайших 5-7 лет		
		2007	2006	2005	2007	2006	2005
Чита	1,7	111,6%	113,4%	н/д	136,2%	133,6%	н/д
Томск	1,7	113,4%	113,1%	н/д	146,8%	128,5%	н/д
Великий Новгород	1,7	111,3%	111,6%	н/д	134,6%	142,1%	н/д
Пермь	1,7	110,5%	108,6%	102,8%	146,2%	125,5%	139,5%
Барнаул	1,7	113,1%	111,5%	107,7%	140,2%	135,5%	126,1%
Ульяновск	1,7	114,3%	109,1%	103,2%	145,2%	136,7%	134,8%
Воронеж	1,7	108,8%	110,5%	104,4%	143,2%	129,2%	119,8%
Новокузнецк	1,7	116,1%	107,4%	103,0%	143,4%	120,9%	127,0%
Нижний Тагил	1,6	117,5%	108,1%	н/д	137,6%	127,3%	н/д
Красноярск	1,6	112,9%	110,7%	101,7%	143,2%	120,6%	135,2%

Перспективы достижения целевого качества жизни

Следует отметить, что в последние годы сокращается время, которое потребители планируют затратить на достижение желаемого (целевого) уровня потребления⁷. В среднем оно составляет 3,9 года против 4,1 года в 2006 г. – население более оптимистично смотрит на перспективы достижения целевого качества жизни. Рост доли тех, кто уже добился целевого качества жизни, а также сокращение времени на его достижение наблюдаются не только по выборке в целом, но и по всем имущественным группам за исключением самых бедных россиян.

Таблица 12. Отношение населения к перспективам достижения целевого уровня потребления по имущественным группам

		В среднем	1 им. гр.	2 им. гр.	3 им. гр.	4 им. гр.	5 им. гр.
2006 г.	Доля тех, кто добился желаемого уровня жизни	9,1%	2,5%	5,8%	15,8%	30,2%	46,9%
	Время, необходимое для достижения целевого уровня дохода	4,1	4,6	4,2	3,9	4	3,4
2007 г.	Уже добился желаемого уровня жизни	10,7%	1,7%	6,3%	17,2%	34,1%	48,0%
	Время, необходимое для достижения целевого уровня дохода	3,9	4,7	4	3,8	3,4	3,1

Если проводить анализ по возрастным группам, видно, что наибольшая доля тех, кто уже добился желаемого уровня жизни, приходится на население активного трудоспособного возраста от 30 до 50 лет. Они же рассчитывают достичь необходимого уровня потребления в наименьшие сроки – 3,7 года. В младших имущественных группах выросла доля тех, кто уже добился целевого уровня потребления. Необходимо также отметить сокращение времени достижения желаемого уровня жизни в старшей возрастной группе – проявление внимания к нуждам пожилых людей дает свои плоды.

⁷ Показатель рассчитывается среди тех, кто еще не достиг желаемого уровня благополучия и рассчитывает его добиться

Таблица 13. Время, необходимое для достижения целевого уровня потребления по возрастным группам

		Возраст				
		До 30 лет	30-40 лет	40-50 лет	50-60 лет	Более 60 лет
2006 г.	Доля тех, кто добился желаемого уровня жизни	8,1%	13,3%	13,9%	8,3%	5,5%
	Время, необходимое для достижения целевого уровня дохода	4,2	3,6	3,8	4,3	5,3
2007 г.	Доля тех, кто добился желаемого уровня жизни	12,7%	15,8%	12,8%	9,5%	4,6%
	Время, необходимое для достижения целевого уровня дохода	3,9	3,7	3,7	4,3	4,4

В группах с различным уровнем образования наименьшие сроки достижения желаемого объема потребления и наибольшая доля тех, кто его уже добился, наблюдаются среди тех, кто имеет высшее или послевузовское образование. Причиной этого является повышенный спрос, который предъявляет современная российская экономика на работников с высоким уровнем подготовки в новых сложных отраслях бизнеса.

Таблица 14. Время, необходимое для достижения целевого уровня потребления по группам с различным уровнем образования

		Образование			
		Среднее и неполное среднее	Среднее техническое	Высшее и послевузовское	Незаконченное высшее
2006 г.	Доля тех, кто добился желаемого уровня жизни	4,1%	8,3%	13,1%	6,5%
	Время, необходимое для достижения целевого уровня дохода	4,6	4,0	3,8	4,3
2007 г.	Доля тех, кто добился желаемого уровня жизни	5,6%	8,1%	15,7%	7,9%
	Время, необходимое для достижения целевого уровня дохода	3,9	4,0	3,7	4,2

Время, необходимое жителям различных городов для достижения желаемого уровня жизни, а также доля тех, кто его уже добился по городам, где проводилось исследование, приведены в следующей таблице.

Таблица 15. Время, необходимое для достижения целевого уровня потребления и доля тех, кто его уже добился по городам России

	Время, необходимое для достижения целевого уровня потребления, лет		Доля тех, кто уже добился желаемого уровня потребления	
	2006	2007	2006	2007
Кемерово	3,6	4,1	10,0%	10,5%
Волгоград	3,7	3,8	10,0%	10,3%
Ковров	3,7	3,7	9,3%	12,2%
Воронеж	3,8	4,3	6,1%	12,1%
Иваново	3,8	4,9	9,3%	13,7%
Москва	3,8	3,5	14,0%	11,2%
Старый Оскол	3,8	3,6	8,2%	13,5%
Тула	3,8	3,8	9,1%	12,0%
Ульяновск	3,8	3,7	8,7%	14,1%
Екатеринбург	3,9	4,5	12,5%	9,4%
Пенза	3,9	3,6	7,4%	11,2%
Владивосток	4,0	4,1	11,5%	7,4%
Ижевск	4,0	4,3	10,9%	10,8%
Самара	4,0	3,7	11,2%	9,5%
Санкт-Петербург	4,0	4,0	13,7%	17,1%
Барнаул	4,1	4,1	7,2%	16,5%
Нижний Новгород	4,1	3,5	7,8%	13,6%
Нижний Тагил	4,1	3,9	11,6%	13,8%
Пермь	4,1	4,1	9,2%	12,1%
Хабаровск	4,1	3,8	7,8%	14,2%
Астрахань	4,2	3,8	6,5%	10,0%
Димитровград	4,2	4,3	7,2%	11,2%
Томск	4,2	4,2	8,9%	11,1%
Челябинск	4,2	3,4	12,8%	9,6%
Казань	4,3	4,0	8,3%	14,4%
Камышин	4,3	4,1	6,1%	11,5%
Оренбург	4,3	4,6	6,0%	13,1%
Саратов	4,3	4,0	9,1%	12,5%
Тюмень	4,3	3,8	9,1%	13,3%
Чита	4,3	4,2	9,0%	10,3%
Иркутск	4,4	5,3	9,2%	9,3%
Краснодар	4,4	3,7	9,3%	15,7%
Набережные Челны	4,4	4,1	6,7%	12,2%
Новокузнецк	4,4	4,0	7,7%	13,5%
Уфа	4,4	4,0	9,4%	11,2%
Ярославль	4,4	4,4	9,5%	11,1%
Омск	4,5	3,9	6,8%	10,1%
Тольятти	4,5	3,7	9,9%	14,4%
Липецк	4,6	4,1	10,5%	9,6%
Новосибирск	4,6	4,5	10,2%	17,1%
Великий Новгород	4,7	4,0	9,4%	10,5%
Красноярск	4,7	4,3	8,0%	12,5%
Рязань	4,7	3,8	11,1%	12,9%
Ростов-на-Дону	4,8	3,6	11,8%	13,4%

Выводы

Результаты социологических исследований Росгосстраха свидетельствуют о **росте благосостояния населения страны и сокращении численности наименее благополучной имущественной группы.**

Исследование Росгосстраха отражает значительное **укрепление оптимистических настроений россиян относительно перспектив роста собственного уровня благосостояния, а также развития экономики страны** в целом и своего города как в 2008 г., так и на протяжении ближайших 5-7 лет.

Экономический рост носит более равномерный характер – наблюдается выравнивание уровня оптимизма по типам городов, имущественным и возрастным группам населения. Сокращается имущественный разрыв и растет доля россиян, считающих, что смогут достичь целевого уровня потребления в разумные сроки.

Сложившиеся в России экономические настроения свидетельствуют о снижении конфликтности общественной среды. **Они весьма благоприятны для дальнейшего экономического развития страны.**

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОАО «РОСГОССТРАХ»

Центр стратегических исследований – корпоративное исследовательское подразделение ОАО «Росгосстрах». Основное внимание в деятельности Центра уделяется потребительскому поведению на финансовых рынках. Главной задачей Центра является анализ и прогнозирование развития страхования, а также смежных рынков – банковских, инвестиционных услуг для населения, рынка жилой и коммерческой недвижимости, а также ряда других рыночных сегментов.

Центр располагает собственными мощностями для проведения социологических исследований – Контакт-центром, где на постоянной основе заняты более 30 операторов, проводящих социологические опросы по темам потребительских финансов и страхования.

Центр существует с 2003 года. За это время он провел около 50 крупных исследований с совокупной выборкой порядка 700 тыс. респондентов, создал уникальную систему индексов потребительских настроений, отражающих мнение населения о перспективах развития экономики и личных финансовых перспективах. В последнее время исследования Центра касались

- состояния и перспектив развития различных сегментов страхового рынка,
- положения на рынке банковских и финансовых услуг населению и предприятиям, включая ипотечное кредитование,
- динамики цен на рынке жилой недвижимости в Москве и других крупных городах,
- спроса на автотранспорт и услуги для автовладельцев,
- состояния рынка медицинских услуг и лекарственных препаратов,
- стоимости человеческой жизни в России,
- экономических настроений российского населения,
- а также ряда других вопросов.

Результаты исследований Центра отражены в многочисленных публикациях в федеральных, региональных и зарубежных СМИ, в том числе в газетах «Ведомости», «Коммерсантъ», «Российская газета», «Известия», Wall street journal, Frankfurter Rundschau, агентствах Интерфакс, Прайм-ТАСС, РИА «Новости», France press, Reuters, в материалах радио BBC, в журналах «Эксперт», «Профиль», «Деньги», «Компания» и др.