



Центр стратегических исследований  
ОАО «Росгосстрах»

# ДЕМОГРАФИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

Аналитическое исследование

Москва, ноябрь 2007

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Для обеспечения высоких темпов роста российской экономики в долгосрочной перспективе необходимым условием является поддержание доли молодежи в населении страны на достаточном уровне. Исследования показывают, что россияне готовы увеличить число детей в семьях при выполнении ряда экономических и социальных условий, к которым относятся:

- рост реальных доходов до уровня в 24 тыс. руб. на члена семьи в месяц (в ценах 2007 г.),
- совершенствование социальной инфраструктуры, рассчитанной на поддержку матери и ребенка – строительство детских садов, поликлиник, стадионов, летних лагерей и т.п.,
- повышение пособий по уходу за ребенком в среднем до 10 тыс. руб. в месяц, а также предоставление оплачиваемого трехлетнего отпуска по уходу за ребенком,
- повышение социальной защищенности матерей на время ухода за ребенком и по возвращении на работу,
- строительство доступного жилья.

2. При сохранении современных тенденций в социально-экономическом развитии стабилизация демографической обстановки наступит в России к 2012-2013 году.

3. Расчеты показывают, что при условии решения демографической проблемы Россия может рассчитывать в среднесрочной перспективе на средний рост ВВП около 4,5% в год без учета потенциального роста стоимости российского экспорта. Это соответствует среднему мировому темпу роста экономики.

## I. ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РОСТА

Исследования Центра стратегических исследований Росгосстраха показывают, что экономическое развитие страны в первую очередь определяется долей населения младшего и среднего трудоспособного возраста – людей, которые активно стремятся к повышению качества жизни, при этом располагая навыками и подготовкой, необходимыми для участия в современном производстве товаров и услуг. Пока в этой части в России складывается ситуация, благоприятная для развития экономики. Так, по данным Росстата в 2006 г. в России на возрастную группу 20-44 года приходилось 37,9% населения (в 2001 г. – 37,7%). Это больше, чем в США и Германии (35%), Индии (37%), однако меньше, чем в Китае и Бразилии (41,5 и 39,9% соответственно). Высокая доля молодежи и лиц среднего возраста делает развитие российской экономики весьма динамичным.

Однако, к сожалению, высокая доля населения младшего и среднего трудоспособного возраста достигнута в России за счет двух нежелательных причин: снижения рождаемости и высокой смертности. Это привело к сокращению численности группы молодежи и старше трудоспособного возраста на фоне общей убыли населения.

Годы	На 1000 человек населения (по данным Росстата)		
	Родившихся	Умерших	Естественный прирост (+), убыль населения (-)
1992	10,7	12,2	-1,5
1995	9,3	15,0	-5,7
2000	8,7	15,3	-6,6
2001	9,0	15,6	-6,6
2002	9,7	16,2	-6,5
2003	10,2	16,4	-6,2
2004	10,4	16,0	-5,6
2005	10,2	16,1	-5,9
2006	10,4	15,2	-4,8

	Структура населения в процентах к итогу (по данным Росстата)		
	2001	2005	2006
Население моложе трудоспособного возраста	19,4	16,8	16,3
<b>Трудоспособное население</b>	<b>60,2</b>	<b>62,9</b>	<b>63,3</b>
Население старше трудоспособного возраста	20,4	20,3	20,4

Очевидно, что в краткосрочном плане сохранение высокой доли трудоспособного населения за счет низкой рождаемости и высокой смертности может поддерживать развитие экономики. Более того, в ближайшие годы при сохранении нынешних тенденций эффективность российской экономики будет расти. По данным ООН доля экономически активной группы населения в возрасте от 20-44 лет достигнет максимума к 2010 году, ее численность составит 38,8% от общего числа жителей страны.

Однако в более отдаленной перспективе низкая рождаемость неизбежно будет способствовать торможению экономического роста за счет сокращения доли населения младшего и среднего трудоспособного возраста. Этот процесс будет проходить на фоне снижения общей численности населения страны и увеличения числа пенсионеров: из представленной ниже таблицы видно, что в последнее время продолжительность жизни в России начала расти, что приведет к росту численности группы старше трудоспособного возраста.

<b>Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет (по данным Росстата)</b>			
<b>Годы</b>	<b>Всего</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>
1992	67,8	61,9	73,7
1995	64,5	58,1	71,6
2000	65,3	59	72,3
2001	65,2	58,9	72,2
2002	65	58,7	71,9
2003	64,9	58,6	71,8
2004	65,3	58,9	72,3
2005	65,3	58,9	72,4
2007 <sup>1</sup>	65,9	59,1	73,0

Одной из особенностей нашей страны являются ее большие размеры, суровый климат, а также статус региональной державы, играющей самостоятельную роль в Европе и Азии. Создание инфраструктуры, обеспечивающей единство страны, поддержание комфортных условий жизни населения в тяжелых природных условиях, а также обеспечение безопасности неизбежно будут отвлекать людские ресурсы из экономики, что может еще более усложнить экономическое положение. Поэтому необходимым условием развития России является, во-первых, пополнение группы трудоспособных граждан младшего и среднего возраста, а, во-вторых, поддержание численности населения страны на уровне, достаточном для эффективного развития. Это требует повышения рождаемости, помимо прочих усилий, направленных, например, на привлечение иностранных мигрантов младшего и среднего трудоспособного возраста.

Исторически демографическая динамика общества определялась балансом двух противоречивых обстоятельств. С одной стороны, это экономическая целесооб-

<sup>1</sup> Оценки ЦРУ США

разность в поддержании высокой рождаемости, а с другой стороны – это ограничения, накладываемые на численность семей требованиями по соответствию стандартам качества жизни.

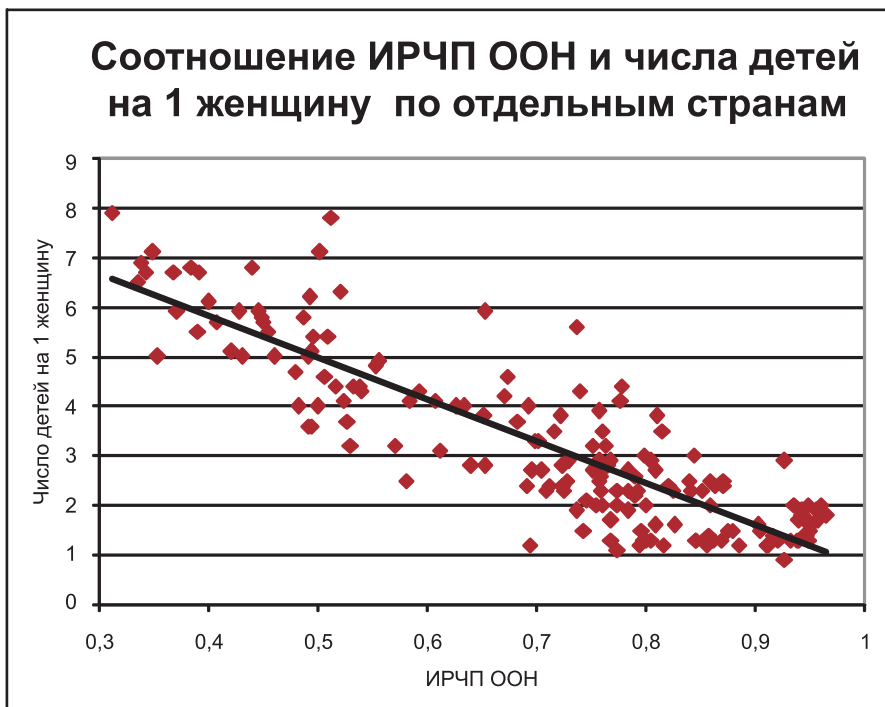
Если говорить об экономических причинах восполнения населения, то динамика рождаемости определяется несколькими факторами. Во-первых, дети – это будущая рабочая сила, и чем выше трудоемкость ведения хозяйства, тем больше должны быть семьи: в старину дети участвовали в ведении семейного хозяйства уже с 6-7 лет. Во-вторых, дети – это социальное страхование родителей в старости<sup>2</sup>. При этом число детей должно быть достаточным для того, чтобы компенсировать потери от болезней, голода или войн – чем выше смертность, тем многочисленнее должен быть «детский резерв» и, соответственно, выше должна быть рождаемость.

Со временем в жизнь людей внедряются меры по повышению качества жизни, такие, как современная медицина, снижающая смертность среди детей и взрослых, развитое сельское хозяйство, способное прокормить большое количество людей, а также прочие технологические и социальные преобразования. Снижение смертности и рост продолжительности жизни при сохранении прежних представлений о необходимом числе детей обеспечивает рост населения – дело в том, что люди при планировании семьи ориентируются на общественные нормы, отстающие от технологического прогресса. Поэтому можно говорить о том, что при внедрении нового стандарта потребления в жизнь людей численность населения растет. Однако далее освоение новых технологий и следующее за этим снижение смертности, облегчение условий труда, ведение социального и что особенно важно – пенсионного страхования, делают ненужными большие семьи с экономической точки зрения, а это способствует падению рождаемости.

Вторая причина снижения числа детей в семье состоит в том, что их рождение и воспитание требует значительных усилий, значительно снижающих качество жизни родителей. До определенного этапа это стеснение представляется несущественным в связи с тем, что общественные требования к условиям жизни детей не слишком строги, а экономические преимущества больших семей перевешивают возможные неудобства. Но с повышением требований к качеству жизни как детей, так и родителей, а также введением социального страхования, единственным значимым мотивом продолжения рода остаются родительские чувства и стремление избежать одиночества в старости. Для этого вполне достаточно одного – двух детей, поэтому ликвидация экономических мотивов приводит к снижению рождаемости, часто ниже порога простого воспроизводства населения, хотя с точки зрения простой логики при росте национального богатства рождаемость должна была бы расти. Поэтому по мере роста потребления и гуманитарного развития общества число детей в семьях падает. Эта закономерность видна из следующего графика, построенного на основании данных ООН по соотношению рождаемости и Индекса развития человеческого потенциала (индикатора качества жизни людей) по ряду стран.

---

<sup>2</sup> В наибольшей степени влияние этих двух причин проявилось в Китае. Во-первых, рис, основная сельскохозяйственная культура страны, отличается высокой трудоемкостью возделывания. Во-вторых, в Китае до сих пор нет полноценной системы пенсионного и медицинского страхования, что делает опору на детей основным способом обеспечения безбедной старости. В сочетании с развитием медицины в XX в. эти два обстоятельства обеспечили взрывной рост населения страны, и до этого весьма значительного: в 1900 г. в Китае жило около 400 млн. человек.



Как видно из графика, по мере повышения качества жизни число детей на семью снижается. При этом оно не падает до нуля, поддерживая число детей на уровне 1-2 ребенка на семью, что обеспечивает необходимый уровень родительского душевного комфорта.

Надо заметить, что в группе высокоразвитых стран с повышением ИРЧП имеется рост числа детей. Дело в том, что в современном высокоразвитом обществе дети больше не играют экономической роли, они, скорее, превратились в «предмет роскоши» высокого порядка. Очень часто семьи обзаводятся детьми только тогда, когда им удалось обеспечить себе уровень потребления, соответствующий высоким стандартам качества жизни – гарантировать стабильные источники доходов, приобрести жилье, занять престижную общественную позицию. Поэтому в высокоразвитых странах, где выше общий уровень благосостояния, где создана развитая система поддержки многодетных семей, растет и рождаемость.

Как показывают исследования и анализ международного опыта, существует в общем только два способа повышения рождаемости:

- 1) Повышение материального благополучия людей до уровня, обеспечивающего комфортные условия существования детей и родителей,
- 2) Создание общественных представлений о том, что «нормальная» семья должна включать не менее двух детей.

Первый способ исходит из того, что в общественном мнении имеется представление о стандартной, «типовой» семье с числом детей, достаточным для поддержания численности населения страны. Поэтому повышение качества жизни людей позволит им соответствовать общественному стандарту семьи. Второй путь основан на поддержании и укреплении этого стандарта, повышении его общественной значимости.

Исследования ЦСИ Росгосстраха<sup>3</sup> показывают, что в настоящее время в России уже существует стандарт демографического поведения, подразумевающий наличие в семье в среднем 2,3-2,6 детей. Причем эти представления примерно одинаковы по возрастным, имущественным, образовательным и иным социальным группам. Таким образом, в России имеются необходимые предпосылки для обеспечения роста населения.

В то же время на пути повышения численности семей существуют препятствия, главным образом – имущественные. Исследование показало, что, по мнению россиян, прежде всего для увеличения числа детей в семье необходимы более высокие доходы и жилье – эти две предпосылки выделили две трети россиян, причем они лидируют по значимости во всех имущественных группах, а также при сегментации населения по полу, возрасту и уровню образования.

<b>Условия, определяющие желание россиян завести детей (по стране в целом и по имущественным группам)</b>						
	Россия в целом	Самооценка уровня дохода <sup>4</sup>				
		1 имущ. группа	2 имущ. группа	3 имущ. группа	4 имущ. группа	5 имущ. группа
Наличие достаточной жилплощади	75,2%	74,8%	76,0%	76,4%	73,6%	63,8%
Наличие необходимых финансовых средств	73,8%	79,1%	73,9%	74,1%	70,6%	65,9%
Социальная и экономическая стабильность в государстве	44,2%	45,5%	44,0%	43,3%	47,1%	42,4%
Наличие доступных социальных учреждений – яслей, детских садов, школ	33,7%	36,3%	33,5%	33,6%	32,8%	34,6%

<sup>3</sup> Последний опрос на эту тему проводился в сентябре – октябре 2007 г. в 44 российских городах. Это Астрахань, Барнаул, Великий Новгород, Владивосток, Волгоград, Воронеж, Дмитровград, Екатеринбург, Иваново, Ижевск, Иркутск, Казань, Камышин, Кемерово, Ковров, Краснодар, Красноярск, Липецк, Москва, Набережные Челны, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Рязань, Самара, Санкт-Петербург, Саратов, Старый Оскол, Тольятти, Томск, Тула, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Челябинск, Чита, Ярославль. Всего было опрошено 19 044 человек.

<sup>4</sup> Первая имущественная группа оценивает свое благосостояние как «денег с трудом хватает на питание», вторая – «питаемся хорошо, можем приобрести предметы первой необходимости», третья – «можем приобрести крупную бытовую технику», четвертая – «можем приобрести автомобиль, но не квартиру», пятая – «можем приобрести новую квартиру или дом».

Условия, определяющие желание россиян завести детей (по стране в целом и по имущественным группам)						
	Россия в целом	Самооценка уровня дохода <sup>4</sup>				
		1 имущ. группа	2 имущ. группа	3 имущ. группа	4 имущ. группа	5 имущ. группа
Наличие социальных льгот для женщин с маленькими детьми	31,6%	34,9%	32,4%	30,2%	30,9%	30,5%
Наличие доступных детских медицинских учреждений	31,3%	34,4%	31,2%	31,1%	30,1%	30,9%
Согласие работодателя обеспечить продолжение карьеры после возвращения из декретного отпуска	30,7%	34,1%	30,5%	30,4%	30,6%	27,5%
Согласие старших родственников оказать содействие в воспитании ребенка	17,1%	20,2%	17,4%	16,1%	15,5%	17,8%
Другое	5,2%	4,1%	5,0%	4,2%	7,7%	10,9%

Помимо более высоких доходов для роста рождаемости необходима вера людей в долгосрочную экономическую стабильность в стране, а также создание эффективной социальной инфраструктуры, нацеленной на поддержку матери и ребенка. Сюда входит расширение сети детских учреждений, предоставление льгот матерям на время ухода за ребенком, обеспечение возможности возвращения на прежнюю работу и продолжения карьерного роста после завершения отпуска по уходу за ребенком. При этом сегодня, к сожалению, в нашей стране, несмотря на предпринятые в последнее время усилия, недостаточно развита инфраструктура, направленная на поддержку семей с детьми: только 18% семей считают, что в их районе имеются все необходимые детские учреждения. Наиболее «дефицитными» из них являются детские сады и детские спортивные сооружения.

Каких учреждений для детей не хватает россиянам				
	Россия в целом	Города-миллионники	Средние города	Малые города
В моем районе присутствуют все необходимые учреждения	18,1%	19,6%	16,1%	16,6%
Детский сад	49,2%	45,6%	54,4%	52,0%
Детские спортивные учреждения	37,3%	38,1%	36,0%	36,6%
Досуговый центр для детей	28,8%	30,0%	27,0%	28,6%
Ясли	18,6%	18,8%	18,5%	18,1%
Детская поликлиника	17,1%	17,7%	16,6%	15,3%
Другое	5,0%	5,1%	5,1%	4,2%



Очевидно, в этом направлении в ближайшие годы предстоит проделать большую работу. То, что сегодня большое внимание уделяется развитию социальной сферы, а также то, что на этих направлениях происходят значительные положительные изменения, вселяет оптимизм относительно будущего российского населения.

По мнению россиян, основными мерами стимулирования рождаемости являются повышение пособий по уходу за ребенком, а также развитие инфраструктуры, нацеленной на поддержку семей с детьми: строительство детских садов, медицинских учреждений, спортивных и досуговых объектов. Население единодушно в оценке приоритетности этих потенциальных стимулов роста рождаемости вне зависимости от уровня дохода, а также пола, образования и возраста.

<b>Эффективные меры стимулированию рождаемости (по стране в целом и по имущественным группам)</b>						
	Россия в целом	Самооценка уровня дохода				
		1 имущ. группа	2 имущ. группа	3 имущ. группа	4 имущ. группа	5 имущ. группа
Повышение пособия по уходу за ребенком	70,7%	72,8%	72,0%	71,3%	65,5%	68,3%
Строительство детских садов	45,4%	46,7%	44,9%	45,7%	45,3%	43,9%
Строительство детских поликлиник и медицинских учреждений	40,3%	40,8%	40,0%	40,6%	40,5%	40,0%
Строительство детских спортивных сооружений	38,8%	40,8%	38,1%	38,7%	39,8%	38,6%
Содействие обеспечению летнего отдыха детей	34,8%	38,6%	35,3%	34,2%	33,4%	31,5%

Для поддержки желания молодых семей завести детей большое значение имеет продолжительность оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком и размер выплачиваемого пособия. Как показали исследования, россияне считают необходимым предоставлять матерям оплачиваемый отпуск на 3 года, при этом средний размер ежемесячного пособия на каждого ребенка должен составлять 10,5 тыс. рублей (от 8 до 15 тыс. по разным имущественным группам, 14 тыс. рублей в Москве).

Исследования ЦСИ Росгосстраха позволяют также определить уровень дохода, который россияне считают достаточным для того, чтобы задуматься о рождении следующего ребенка.

Средние необходимые доходы, (тыс. руб. на члена семьи в месяц), необходимые для принятия решения о рождении еще одного ребенка – среди семей, готовых завести детей					
Всего	Имущественные группы				
	1 им. гр.	2 им. гр.	3 им. гр.	4 им. гр.	5 им. гр.
23,6	19,9	20,6	24,4	29,7	32,7
Пол					
М			Ж		
26,3			22,6		
Образование					
Среднее и неполное среднее	Среднее техническое	Высшее и послевузовское	Незаконченное высшее		
20,7	20,7	25,5	22,9		
Возраст					
18-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	31-35 лет	36-40 лет	
21,1	24,7	26,0	23,9	22,7	

Как видно из таблицы, россияне считают доход в 20-33 тыс. руб. на члена семьи в месяц достаточным для того, чтобы принять решение о рождении еще одного ребенка (для Москвы этот показатель составляет 33 тыс. рублей). Эта сумма мало изменяется по имущественным группам и практически не зависит от прочих демографических параметров. Поэтому можно говорить о том, что уровень дохода около 24 тыс. рублей на члена семьи в месяц обеспечит восстановление нормальной демографической ситуации в России<sup>5</sup>.

В сентябре 2007 г. средние доходы россиян достигли по данным Росстата 12,6 тыс. рублей. Для достижения целевого уровня благосостояния при сохранении нынешних высоких темпов роста реальных доходов населения (13,5% в сентябре) может потребоваться 5-6 лет. Таким образом, при нынешнем темпе роста благосостояния населения, а также при условии создания необходимой социальной инфраструктуры, стабилизация демографической обстановки в России наступит в 2012-2013 году.

<sup>5</sup> Ранее сделанные расчеты ЦСИ Росгосстраха относительно порогового значения дохода, обеспечивающего восстановление рождаемости, дали близкие результаты – около 30 тыс. руб. на члена семьи в месяц. Оценка сделана на основании косвенных данных. См. об этом в разделе «Аналитика» на сайте Росгосстраха [www.rgs.ru](http://www.rgs.ru) от 13.06.07 или по адресу [www.rgs.ru/rus/news/analytics/index/D55F3860-13CE-4EEF-9CFD-89762C10F384.wbp](http://www.rgs.ru/rus/news/analytics/index/D55F3860-13CE-4EEF-9CFD-89762C10F384.wbp)

## II. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Основным смыслом экономической деятельности является удовлетворение спроса населения на товары и услуги, которые представляют для него потребительскую ценность. При этом спрос должен носить активный характер: необходимо, чтобы помимо желания получить эти блага, присутствовала готовность населения трудиться для достижения поставленной цели. Но и активного стремления к росту качества жизни мало. Важно, чтобы труд людей был востребован экономикой, а для этого население должно обладать необходимыми знаниями и навыками, позволяющими участвовать в современном производстве. Кроме этого в стране должно быть достаточное количество свободного капитала, способного создать инфраструктуру для производства востребованных товаров и услуг<sup>6</sup> - с одной стороны, дать людям работу, а с другой стороны – необходимые им блага, соответствующие современному стандарту потребления. Другими словами, для обеспечения экономического роста необходимы следующие условия:

- 1) Население на деле стремится к повышению собственного качества жизни и готово активно трудиться для достижения современного стандарта потребления,
- 2) Люди имеют знания и навыки, необходимые для участия в современном производстве товаров и услуг,
- 3) Капитализация экономики достаточна для создания новых производств, а на пути ее развития нет бюрократических и иных неэкономических препятствий.

Наиболее важным, ключевым условием экономического роста является стремление людей к повышению качества жизни, которое обеспечивает платежеспособный спрос на товары и услуги, а значит, и развитие экономики. При желании добиться более высокого уровня потребления люди получают необходимое образование, меняют место жительства, создают собственный бизнес, участвуют в политических процессах. Сумма активности отдельных людей обеспечивает социальное и экономическое развитие страны<sup>7</sup>. Таким образом, уровень профессиональной подготовки людей прямо зависит от их стремления к повышению уровня потребления до желаемого уровня.

Капитализация национальной экономики также в значительной степени зависит от стремления людей к повышению качества жизни. Активный спрос населения на различные товары и услуги, подкрепленный желанием трудиться для достижения поставленных целей, вызывает приток капитала в страну – об этом говорит пример многих стран Юго-Восточной Азии, Китая, а в последнее время – и России<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Разумеется, капитал делает это для получения дохода, но при этом важно, чтобы стремление к прибыли носило разумный характер и не блокировало развитие экономики.

<sup>7</sup> Более подробно о влиянии стандартов качества жизни на социальную динамику и историческое развитие см. работу: А. Зубец. Экономические и культурные источники исторического развития. М., 2007. (книга выложена по адресу AZ-64.narod.ru)

<sup>8</sup> Так, по итогам 2006 г. накопленный объем прямых иностранных инвестиций в китайскую экономику составил по данным ООН более 260 млрд. долларов, в индийскую – более 50 млрд. долларов, российскую – более 197 млрд. долларов.

Стремление населения повысить качество жизни определяется желанием наверстать отставание в уровне потребления от стран, которые в этом смысле представляются людям своеобразным эталоном. Так, согласно недавно проведенным социологическим исследованиям<sup>9</sup>, для россиян странами-эталоном по качеству жизни являются в первую очередь Германия и Франция. Это крупные страны, в которых, с одной стороны, достигнут высокий уровень потребления и качества социальной среды, а с другой стороны, с ними Россия поддерживает тесные экономические и культурные связи на протяжении столетий<sup>10</sup>. В этих странах россияне ориентируются на качество жизни их среднего класса. Другим ориентиром для россиян в части желаемого качества жизни является сформировавшийся в нашей стране собственный средний класс. Однако надо помнить, что он, в свою очередь, равняется на европейские стандарты потребления.

Помимо общего для всех желания догнать страны-эталон, в любом обществе существует группа, которая наиболее активно стремится к повышению качества жизни. Это молодежь, которая на старте самостоятельной жизни не имеет желаемого уровня дохода и стремится быстро повысить качество потребления. С другой стороны, молодые люди, как правило, обладают более современным образованием и легче втягиваются в современное производство наиболее востребованных товаров и услуг. Поэтому наличие в стране большого числа молодых людей трудоспособного возраста обеспечивает быстрый экономический рост. В то же время надо отметить, что профессиональные навыки людей, только что вышедших на рынок труда, недостаточны, а с возрастом влияние людей на производительность экономики растет. Поэтому наибольшее влияние на экономическое развитие помимо молодежи, оказывает группа людей среднего возраста.

Исследования Росгосстраха показывают, что основными параметрами, определяющими рост ВВП страны, являются:

- 1) Доля населения в возрасте 30-45 лет,
- 2) Доля населения в возрасте 20-29 лет,
- 3) Отставание населения от уровня жизни в стране-эталоном,
- 4) Наличие внутренних препятствий для экономического роста, выражением которых является высокий индекс Джини (показатель имущественного расслоения).

Соотношение влияния различных факторов на экономический рост представлено на следующем рисунке.

<sup>9</sup> Данные ВЦИОМ, Пресс-выпуск № 562, 26.10.2006

<sup>10</sup> А для стран Латинской Америки страной-эталоном является, например, США.



На основании приведенных выше положений Центром стратегических исследований Росгосстраха была разработана модель оценки долгосрочного экономического роста экономики страны. **Расчеты, проведенные по этой модели, показывают, что реальный рост ВВП страны в среднем в ближайшие годы составит около 4,5%, что примерно равно средним темпам роста мировой экономики.**

Далее приводится сравнение прогнозируемых и фактических значений роста ВВП по ряду стран<sup>11</sup>.

Государство	Оценка долгосрочного «справедливого» реального прироста ВВП, % в год	Фактический среднегодовой реальный прирост ВВП за 2000 - 2006 гг., %
Мир в целом	4,5	4
Россия	4,5	6,2
Австралия	2,5	3,1
Австрия	3	1,7
Аргентина	3	3,4
Бангладеш	5,3	5,8
Беларусь	5	7,9
Бельгия	1,9	1,7
Бразилия	4,7	2,9

<sup>11</sup> Расчеты выполнены на основании данных ООН и МВФ.

<b>Государство</b>	<b>Оценка долгосрочного «справедливого» реального прироста ВВП, % в год</b>	<b>Фактический среднегодовой реальный прирост ВВП за 2000 - 2006 гг., %</b>
Великобритания	2	2,5
Вьетнам	6,1	7,6
Германия	2,5	1
Голландия	2,2	1,5
Греция	3,7	4,3
Дания	2	1,7
Египет	4,5	4,2
Израиль	2,4	2,5
Индия	5	7
Индонезия	6,4	4,9
Ирландия	3,3	5,3
Испания	4,5	3,3
Италия	2,5	0,9
Канада	2,7	2,6
Киргизия	5,6	3,6
Китай	5,9	9,8
Корея	5,6	4,6
Латвия	3,6	8,7
Литва	3,7	7,7
Малайзия	4,4	4,8
Марокко	5,3	4,7
Мексика	4,5	2,3
Норвегия	1,7	2,3
Польша	4,1	3,5
Португалия	3,7	0,9
Сингапур	3,1	4,7
США	1,4	2,6
Таиланд	5,4	5,1
Турция	5,7	4,7
Узбекистан	5,8	5,7
Украина	4,7	7,7
Финляндия	1,6	3
Франция	1,9	1,5

<b>Государство</b>	<b>Оценка долгосрочного «справедливого» реального прироста ВВП, % в год</b>	<b>Фактический среднегодовой реальный прирост ВВП за 2000 - 2006 гг., %</b>
Чили	3,8	4,2
Швейцария	2,2	1,3
Швеция	1,7	2,7
Эстония	3,3	8,8
Япония	2,1	1,5

Надо учитывать, что «справедливый» рост ВВП рассчитан без учета влияния колебаний международных рынков на динамику ВВП. Здесь рассматривается рост, основанный на внутренних предпосылках, без учета возможного роста цен на нефть, газ, металлы и иную экспортную продукцию. Поэтому из списка государств исключены страны, основой промышленности в которых является добыча и экспорт топлива и иного сырья, колебания ВВП которых во многом зависят от конъюнктуры мировых сырьевых рынков<sup>12</sup>.

Очевидно, что в силу многих субъективных причин экономического и политического характера оценка «справедливого» долгосрочного роста ВВП не может точно совпадать с фактическим краткосрочным значением этого показателя. Действия монетарных властей, политические решения, затрагивающие развитие бизнеса, природные условия, войны, изменение цен на мировых рынках и многие другие факторы могут ускорить или затормозить экономику. Так, рост ВВП в нефтедобывающих странах в последние годы был заметно выше «справедливой» оценки за счет быстрого роста цен на энергоносители на мировом рынке. В государствах Прибалтики (Литва, Латвия, Эстония) активное развитие экономики связано с присоединением к ЕС и притоком внешних инвестиций. В ряде случаев (например, в Китае) быстрый рост бизнеса вызван эффективной государственной политикой стимулирования производства и экспорта.

Однако среднее значение роста ВВП на больших временных интервалах должно стремиться к «справедливой» величине. Во-первых, потому, что внешние условия развития экономики, как правило, имеют свойства меняться от благоприятных к неблагоприятным и наоборот, в среднем выравняваясь во времени. Во-вторых, они способны эффективно стимулировать экономику только при наличии в стране значительного числа людей, на деле стремящихся к повышению качества потребления, т.е. при наличии внутреннего предложения труда, спроса на товары, инвестиции и благоприятные условия для ведения бизнеса. А избыток денег, не подкрепленный реальным спросом на повышение качества жизни, приводит к инфляции, что, в свою очередь, снижает реальный рост ВВП<sup>13</sup>. Поэтому динамика экономического развития, вызванная внешними благоприятными условиями, как правило, имеет затухающий

<sup>12</sup> Не рассматривались также малые страны, а также государства, находящиеся в состоянии внешних и внутренних конфликтов.

<sup>13</sup> В силу этих причин монархии Персидского залива, получающие сверхдоходы от экспорта нефти, для обеспечения роста экономики вынуждены ввозить большое количество иностранных рабочих, т.е. импортировать труд или спрос на повышение качества жизни.

характер, а основой долгосрочного роста благосостояния населения является внутренний спрос на рост качества жизни людей<sup>14</sup>.

Отдельно надо сказать несколько слов о перспективах американской экономики. Наши расчеты показывают, что рост ВВП США за последние годы значительно превосходил «справедливую» оценку. Дело в том, что власти этой страны за последние десятилетия активно использовали искусственные средства стимулирования экономики за счет создания избыточного спроса на различные товары и услуги. Он финансировался путем наращивания притока внешних инвестиций в страну, увеличения внутреннего долга, а также создания условий для роста задолженности домохозяйств. Так, по последним данным, госдолг США превысил 9 трлн. долларов (около 30 тыс. долл. на каждого американца), при том, что 30 лет назад он не превышал 1 трлн. долларов. Общий долг американской экономики (без учета условной задолженности) составляет 48 трлн. долларов, или более 3,5 ВВП<sup>15</sup>. Очевидно, что накопленная задолженность такого размера уже не может быть выплачена кредиторам без серьезной реструктуризации самого долга и американской экономики в целом, а также без сокращения объемов потребления в США. Поэтому избыточные темпы роста американской экономики в последние годы неизбежно приведут к спаду, который может затянуться на годы и привести к заметному падению доли США в мировом ВВП. К числу «перегретых» относятся кроме США ряд стран, среди которых Финляндия, Китай, Ирландия, Швеция.

С другой стороны, имеется целый ряд стран, в которых «справедливый» рост ВВП заметно выше реальных показателей за последнее время. Это, например, Швейцария, Австрия, Мексика, Германия, Италия и Португалия. Здесь в ближайшие годы можно ожидать ускорения экономического развития.

---

<sup>14</sup> Рост ВВП экспортно ориентированных стран может быть рассчитан как сумма приростов ВВП за счет увеличения цен на вывозимые товары и за счет внутренних причин – стремления населения к повышению качества жизни. Для этого необходимо располагать долгосрочными прогнозами стоимости экспортных товаров, а они, к сожалению, как показывает опыт, недостаточно надежны. Однако эта задача выходит за рамки настоящего проекта.

<sup>15</sup> (по данным сайта [mwhodges.home.att.net](http://mwhodges.home.att.net)).